

**UCHWAŁA NR XLII/273/2022**  
**RADY GMINY W PLATEROWIE**  
**z dnia 15 lipca 2022 r.**

**w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 14 czerwca 2022 r. sygn.. akt. 4181-0.Pa.22.2021.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.), Rada Gminy Platerów uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Rady Gminy Platerów Nr XX/136/2020 z dnia 24.07.2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Platerów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
*Michał Toczyński*

## Uzasadnienie

**do uchwały Nr XLII/273/2022 Rady Gminy Platerów z dnia 15 lipca 2022 r., w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 14 czerwca 2022 r. sygn.. akt. 4181-0.Pa.22.2021.**

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy Platerów obowiązana jest przekazać skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Gminy Platerów wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
*Michał Toczyński*

**Skarżący: Prokurator Rejonowy w Siedlcach**

**Strona Przeciwna: Rada Gminy w Platerowie**

### **Odpowiedź na skargę**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329) Rada Gminy w Platerowie przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach na uchwałę Nr XX/136/2020 Rady Gminy w Platerowie z dnia 24.07.2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,

**wnosząc o:** oddalenie skargi Prokuratora Rejonowego w Siedlcach

### **Uzasadnienie**

Rada Gminy w Platerowie w dniu 24 lipca 2020 r. podjęła uchwałę Nr XX/136/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

***Dowód:*** uchwała Rady Gminy w Platerowie Nr XX/136/2020 r.

Prokurator Rejonowy w Siedlcach w skardze z dnia 14.06.2022 r. zarzucił istotne naruszenie prawa, a w szczególności:

1. art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów (Dz.U. z 2019 r. poz 1461 z późn. zm.) oraz art. 6k u.c.p.g. **polegające na wadliwym określeniu w § 4 zaskarżonej uchwały, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.** i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego;
2. art. 7 Konstytucji oraz art 7, art. 77 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz 735 z późn. zm.,) oraz § 131 ust. 1 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki Prawodawczej”(Dz. U. z 2016 r. poz. 283 z późn. zm.) polegające na niesporządzeniu uzasadnienia do uchwały Rady Gminy w Platerowie Nr XX/136/2020 r.;

3. art. 2 Konstytucji RP z dnia 2.04.1997 r. oraz art. 6j ust. 3b Ustawy z dnia 13.09.1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez wprowadzenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w trakcie roku kalendarzowego, tj. od dnia 1.10.2020 roku.

### **Skarga jest bezzasadna**

Ad. 1.

Art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów (Dz.U. z 2019 r. poz 1461 z późn. zm.) stanowi, że *akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy*. Jest to zasada prawna.

Art. 13 pkt. 2 w/w ustawy stanowi, że akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy ogłasza się w dzienniku wojewódzkim.

W zaskarżonej uchwale w § 4 uregulowano termin wejścia w życie uchwały: *Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 roku*. Przedmiotowa uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym województwa Mazowieckiego w dniu 3 września 2020 r. (poz. 9174), przy czym wymagane *vacatio legis* dla takiego aktu to co najmniej 14 dni. Termin *vacatio legis* przyjęty przez Radę Gminy w Platerowie w zaskarżonej uchwale nie jest krótszy niż 14 dni.

Wbrew twierdzeniom Skarżącego w § 4 zaskarżonej uchwały nie wprowadzono rozróżnienia terminów „wejście w życie uchwały” i „uzyskiwanie przez uchwałę mocy”. Użycie dwóch różnych terminów w § 4 zaskarżonej uchwały nie powoduje jakichkolwiek sprzeczności wewnętrznych, a także nie wprowadza nikogo w błąd. W § 4 zaskarżonej uchwały postanowiono, iż „uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”, a zatem weszłaby ona w życie w dniu 18 września 2020 roku, gdyby nie zapis „i wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 roku”. A zatem obligatoryjne *vacatio legis*, o którym stanowi art. 14 ust. 1 u.o.a.n. jest dłuższe niż 14 dni, bowiem wynosi 27 dni, a zatem jest o 13 dni dłuższe. Brak jest wszelkich podstaw do stwierdzenia, że w niniejszej sprawie zachodzą jakiekolwiek niejasności lub, że zostało naruszone jakiekolwiek dobro publiczne lub prywatne.

Rada Gminy w Platerowie wyraźnie wskazała, że data wejścia w życie nie może być wcześniejsza niż 1 października 2020 r. Wskazać należy, że taki zapis ma charakter powszechny i stosowany jest w wielu aktach prawa miejscowego. Nigdy jej Wojewoda Mazowiecki nie kwestionował, sprawując ustawowy nadzór nad samorządem gminnym, nie kwestionowała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Mając na uwadze datę publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz wprowadzenie do § 4 uchwały zapisu „i wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 roku” nie ma wątpliwości, że uchwała zaczęła obowiązywać od 1 października 2020 r, a zarzuty Skarżącego są bezzasadne, również z tego powodu, że we wniesionej skardze Skarżący zarzuca naruszenie przepisów art. 4 ust. 3 i 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych dotyczących przepisów porządkowych, które w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania.



**W ocenie Organu § 4 zaskarżonej uchwały nie narusza art. 4 ust. 1 u.o.a.n., gdyż data wejścia w życie aktu prawa miejscowego, pomimo użycia dwóch terminów, nie zawiera wewnętrznej sprzeczności oraz nie wprowadza w błąd.**

Ad. 2.

Przepis § 131 ust 1. rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którym: „Do projektu rozporządzenia dołącza się uzasadnienie”, stanowi wzorzec poprawnej legislacji, który należy rozumieć jako powinność organu samorządu. Niedochowanie tej powinności nie może jednak bezwzględnie skutkować stwierdzeniem nieważności aktu. **Akt prawa miejscowego wydany z naruszeniem zasad techniki prawodawczej "będzie aktem wadliwym, ale ważnym".**

Do projektu skarżonej uchwały podejmowanej na sesji Rady Gminy w Platerowie załączona była kalkulacja uzasadniająca i wyjaśniająca motywy jakimi kierowała się Rada Gminy w Platerowie przy podejmowaniu uchwały. W przedmiotowej sprawie załączona kalkulacja stanowiła wnikliwe uzasadnienie z podaniem motywacji. Tym samym opisowe uzasadnienie miało się z celem i byłoby przerostem formy nad treścią, a to jest źródłem zbędnej biurokracji.

**Uzasadnienie aktu prawa miejscowego nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wartość normatywna ma wyłącznie akt prawa miejscowego, a nie jego uzasadnienie,** które ma wyłącznie wartość informacyjną i może być brane pod uwagę przy dokonywaniu wykładni celowościowej przepisów aktu prawa miejscowego, jeżeli nie będzie można dokonać wykładni językowej przepisów.

Ad.3

Brzmienie § 4 przedmiotowej uchwały, tj. wskazanie daty od jakiej obowiązuje, tj. od dnia 1 października 2020 r. pozostaje konieczne z uwagi na potrzebę precyzyjnego określenia terminu od którego będzie obowiązywała nowa cena za odpady komunalne oraz zniżka na kompostownik.

**Oplata za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest opłatą obejmującą okres miesiąca kalendarzowego,** co wywieść można z art. 6i ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepis ten wskazuje, że obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami powstaje: 1) w przypadku nieruchomości zamieszkałych – za każdy miesiąc, na którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec.

Adresaci tej uchwały nie mogą mieć żadnych wątpliwości od kiedy będą płacić nową cenę i od kiedy będą mogli skorzystać z ulgi z tytułu posiadania kompostownika.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Michał Tokrzyński

**WYNIKI GŁOSOWANIA**  
**XLII zwyczajna sesja Rady Gminy Platerów**  
**z dnia 15 lipca 2022r.**

1	w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 14 czerwca 2022 r. sygn.. akt. 4181-0.Pa.22.2021	„ZA”	„PRZECIW”	„WSTRZYMAŁ/A SIĘ”
1.	ANTOSIUK WOJCIECH		NIE OBECNY	
2.	BARANOW WIKTOR	X		
3.	HAWRYLUK ELŻBIETA DOROTA	X		
4.	JACIUK KRZYSZTOF	X		
5.	KINOWSKI KAZIMIERZ TADEUSZ	X		
6.	KUBIĆ URSZULA KATARZYNA	X		
7.	KULIŃSKI KAMIL	X		
8.	LUDWICZUK RADOSŁAW	X		
9.	MUSIOLIK MAŁGORZATA ELŻBIETA		NIE OBECNA	
10.	PYTEL ROMAN MIROSŁAW	X		
11.	SZEW CZUK URSZULA STANISŁAWA		NIE OBECNA	
12.	TOBOTA EUZEBIUSZ ADAM	X		
13.	TOŁTYŻEWSKI MICHAŁ	X		
14.	WAWRYNIUK AGATA	X		
15.	WOJTCZUK EDYTA AGNIESZKA	X		
	<b>RAZEM</b>	12	0	0